திரு. க. அறிவழகன் : சுறுசுறுப்புக்கும் மகிழ்ச்சிக்கும் பெயர் போன அமைச்சர் அவர்கள் மாணவர்கள் பிரச்சினையை மகிழ்ச்சிகரமாகத் தீர்த்திருக்கிறார்கள். ஓட்டுனர் நடத்துனரைப் பொறுத்தவரையில், 4% போனசிலிருந்து பணத்தைப் பெற்று அவர்களின் நலனுக்குச் செலவிடப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். சென்னையில் ரெககனைஸ்டு, அன்–ரெககனைஸ்டு என்று சொல்லப்படுகிற எல்லாப் பள்ளிகளிலும் படிக்கிற பிள்ளைகள் அரசின் குழந்தைகள் என்ற அளவிலும், இன்னும் அவர்கள் தகராறு செய்யாதவர்கள் என்ற முறையிலும், அந்த ஆரம்பப் பள்ளி மாணவர்களுக்கும் இந்தச் சலுகையை விஸ்தரிக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : ஆரம்பப் பள்ளி மாணவர்களுக்கு ஏற்கனவே உண்டு.

திரு. க. அறிவழகன் : அன்–ரெககனைஸ்டுக்கு,

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

Cuddalore Harbour.

*10 *Q.*—THIRU K. RAMAMOORTHI: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government to make Cuddalore Harbour function as an export oriented harbour and fishing harbour; and

(*b*) if so, the action taken in this regard ?

கடலூர் துறைமுகம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கடலூர் துறைமுகத்தை, சரக்கு ஏற்றுமதி துறைமுகமாகவும், மீன்பிடி துறைமுகமாகவும் செயல்படச் செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது தொடர்பாக எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) & (இ) கடலூர் துறைமுகம் பல ஆண்டுகளாக சரக்குகள் ஏற்றுமதி இறக்குமதி துறைமுகமாக செயல்பட்டு வருகிறது. இதன் எல்லைக்குள் ஒரு மீன்பிடித் துறைமுகமும் செயல்பட்டு வருகிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, may I know from the Hon. Minister what types of fish are exported from this harbour?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அதுபற்றிய குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. மீன் வள அமைச்சரிடம் தனியாக அந்தக் கேள்வியைக் கேட்கலாம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இது சரக்கு ஏற்றுமதித் துறைமுகமாகவும், மீன் பிடித் துறைமுகமாகவும் செயல்படுகிறது என்று அறிவித்திருந்தாலும் கூட, அங்கே சரக்கு ஏற்றுமதிக்குப் போதுமான வாய்ப்பு இல்லாததால், சரியாகச் செயல்பட முடியாமல் இருக்கிறது. தூர் வாரி இயந்திரம் பழுதானதால், அந்தத் துறைமுகம் செயல்படாத துறைமுகமாக இருந்து வருகிறது. இந்த நிலையில் அரசாங்கமே முன்வந்து அங்கே ஏற்றுமதிக்கான வழிவகைகளை அதிகப்படுத்தினால்தான், அந்தத் துறைமுகம் பயன்படுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். சிமிண்ட் முதலியவைகளை ஏற்றுமதி செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது. அரசாங்கம் அதை ஊக்குவிக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : 1966ஆம் ஆண்டிலிருந்து நல்லமுறையில் நடந்து வந்த அந்தத் துறைமுகம் படிப்படியாக பணிகள் குறைந்து விட்டதால், குறிப்பாக ஆளுநர் ஆட்சியில் மோசமான நிலை ஏற்பட்டது. அதனால் தொழிலாளர்களுக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டது. அங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரும் வகையில் மத்திய அரசிடமிருந்து 7,500 டன் ரசாயன உரம் இறக்குமதி செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. இரண்டு கப்பல்களில் 7,500 டன் வருகிறது. அதனால் துறைமுகத்தில் தூர் வாரும் பணிகள் மேற்கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, this port is a dying port. For the past three years we have handled no cargo at Cuddalore and one of the reasons is that the M.M.T.C. has stocked about 30,000 tonnes of iron ore for the past two years and has not removed this iron ore from the port. May I know what steps the Government of Tamil Nadu propose to take to see that the M.M.T.C. either ships this cargo out of Cuddalore or removes it from the port-wharfs so that the wharfs can be put to other profitable uses?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அதுபற்றி மத்திய அரசுடன் மாநில அரசு தொடர்பு கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மேலும் விரைந்து நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தத் துறைமுகத்தை விரிவுபடுத்தவும், சிறப்பாக இயங்கச் செய்வதற்கும் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கவும், ஆளுநர் ஆட்சிக் காலத்தில் இந்த அரசாங்கத்

1978 ஆகஸ்ட் 31]

திணுடைய ஆலோசகராக இருந்த திரு. ஆர். வி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இந்தத் துறைமுகத்திற்குச் சென்று பார்வையிட்டதும், அதன் அடிப்படையில் சில செயற்குறிப்புகளைத் தயாரித்ததும் இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அல்லது அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு வராமலேயே இருக்கிறதா? அந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டால், இந்தத் துறைமுகம் வேகமாகச் செயல்படுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதை அரசாங்கம் உணருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: ஆளுநர் ஆட்சிக் காலத்தில் எந்தச் செயற்குறிப்பை அனுப்பினார்கள், என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்பது பற்றிய விவரம் இல்லை. ஆளுநர் ஆட்சிக் காலத்தில் நடவடிக்கை எதுவும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி தற்போது உரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத்தான் கூறியுள்ளேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, it is estimated that approximately Rs. 2-1|2 crores' worth of prawns are caught at Cuddalore, sent to the Kerala coast, processed and exported through Kerala ports. May I know whether the Government of Tamil Nadu will evince some interest in establishing a prawn-export possibility at Cuddalore so that the local fisherfolk can gain some benefit out of this project?

(முற்பகல் 11-30)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மீன்வளத் துறை இந்தப் பணியினை தமிழகத்திலேயே மேற்கொள்ளுகிற நடவடிக்கைகளில் இறங்கியுள்ளது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்தத் துறைமுகம் தற்போது சரக்கு ஏற்றுமதி செய்யும் துறைமுகமாகவும் மீன்பிடித் துறைமுகமாகவும் செயல்பட்டு வருகிறது என்று சொல்லிவிட்டு சில ஆண்டுகளாகவே அது செயலற்று இருந்தது என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால், உலகத்திலேயே அதிகமான மீன்கள் இந்திய கடலில் தான் கிடைக்கின்றன என்றும் இந்த மீன்களைப் பிடிக்க 'World Health Organization'—உலக வங்கிகூட மத்திய அரசாங்கத்திற்குக் கடன் கொடுத்து, அதன் மூலம் மீன்பிடி கப்பல்கள் வாங்கிப் பிடித்து, மீனை அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டும் என்று அறிக்கை தரப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து தமிழக அரசாங்கம் மீன்பிடி கப்பல் வாங்கவோ, தனியார்கள் வாங்கவோ உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படிப்பட்ட செயல் திட்டம் அமுலுக்கு வரும்போது, மீன்பிடி கப்பல்கள் தங்குவதற்கு கடலூர் துறைமுகம்தான் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

[1978 ஆகஸ்ட் 31

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அதுபற்றிய குறிப்புகள் என்னிடம் இல்லை. மீனளத் துறை அமைச்சருக்கு இது குறித்து தனிக் கேள்வி போட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : கடலூர் மாவட்டத் தலைநகராக இருந்தாலும், அங்கே சிறந்த துறைமுகம் ஏற்பட வாய்ப்பும் வசதியும் இருந்தாலும் கூட, அதன் வளர்ச்சி பாதிக்கப் பட்டதன் காரணமாக அந்த மாவட்டமே புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்ற ஒரு அதிருப்தி அந்த மாவட்டத்தில்—தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில்—இருக்கிறது. அடுத்து, கடலூரை அடுத்துள்ள பாண்டிச்சேரியில் மத்திய அரசு அதிக அக்கறை காட்டுவதன் காரணமாக இந்தத் துறைமுகம் பாதிக்கப்படுவதாகவும் நமக்குச் செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இது உண்மைதானா? அப்படி மத்திய அரசு கடலூர் துறைமுகத்தைப் புறக்கணித்து விட்டு பாண்டிச்சேரிக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க முனையும்போது, நமது அரசாங்கம் கடலூர் துறைமுகத் திட்டத்திற்கு முனைப்பு காட்டி கடலூருக்கு முக்கியத்துவம் கிடைக்கத் தக்க வகையில் மத்திய அரசாங்கத்திடம் வலியுறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய கூற்றிற்கு ஆதாரம் ஏதுமில்லை. ஆனால் மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், சென்னை துறைமுகத்தின் மூலமாக ஏற்றுமதி இறக்குமதியை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்றிருக்கிறது. எனவே நாம், மத்திய அரசாங்கத்திடம் தொடர்பு கொண்டு சில பொருள்களை கடலூர் மற்றும் நாகப் பட்டினம் போன்ற துறைமுகங்களின் மூலம் ஏற்றுமதி இறக்குமதி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டோம். அவர்களும் அதனடிப்படையில் அண்மையில் ஏப்ரல் மாதத்தில் 2 கப்பல்களில் சுமார் 7800 டன் ரசாயன உரங்களை கடலூர் துறைமுகத்தில் இறக்குமதி செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு. க. அறிவழகன் : பெரும் துறைமுகங்கள் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய கட்டுப்பாட்டில் இருந்தாலும்கூட, இப்படிப் பட்ட சிறிய துறைமுகங்கள் மாநில அரசாங்கத்தின் கட்டுப் பாட்டில்தான் இருக்கின்றன. அந்த முறையில் கடலூர் துறை முகத்தை இன்னும் அதிகமாக வளர்ச்சியடையச் செய்வதற்காக மாநில அரசாங்கம் ஒதுக்கியிருக்கிற தொகை எவ்வளவு? அதை மிகவும் சீக்கிரமாகச் செயல்படுத்த என்னென்ன வழிவகைகளை அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கடலூர் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக் கிறது என்ற விவரம் இப்போது என்னிடம் இல்லை. ஆயினும் மைனர் போர்ட்ஸ் என்று சொல்லப்படுகிற சிறிய துறைமுகங்கள் அதிலும் குறிப்பாக தமிழகத்தில் உள்ள சிறிய துறைமுகங்கள்,

1978 ஆகஸ்ட் 31]

விரிவாக்கப்பட வேண்டும் என்பதன் அடிப்படையில் மத்திய அரசுடன் தொடர்பு கொண்டு நாம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். அதன் அடிப்படையில்தான் கடலூர், நாகப் பட்டினம் போன்ற துறைமுகங்களுக்கு மத்திய அரசினரும் இரண்டு கப்பல்களில் வந்த சரக்குகளைத் திருப்பி அனுப்பியிருக் கிறார்கள். அதோடு கடலூர், நாகப்பட்டினம் போன்ற துறை முகங்களை விரிவாக்க மத்திய அரசிடம் சற்று அதிகமான நிதி கேட்டிருக்கிறோம். அதுவும் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. பி. மாணிக்கம் : தமிழ் நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு நெய்வேலித் திட்டமும், சேலம் திட்டமும், முக்கியத்துவம் உடையவை என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த நெய்வேலி, சேலம் ஆகியவற்றின் நுழைவாயிலில் இருக்கக்கூடிய கடலூர்—கூடலூர் பழைய பட்டணத் துறைமுகம் விரிவடையச் செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது. எனவே தமிழக அரசு வரக்கூடிய காலத்திலாவது இதற்கு முதலிடம் தர முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இப்போதே முதலிடம் தந்துதான் வருகிறோம். மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு இந்தத் துறைமுகத்திற்கு முதலிடம் தர வேண்டும் என்றும் சொல்லி வருகிறது.

உடுக்குறியிடாத வினக்கள்.

பின்தங்கிய மாவட்டம் என அறிவிப்பதற்கான அடிப்படை.

1. கே.—திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) எந்த அடிப்படையில், ஒரு மாவட்டத்தைப் பின் தங்கிய மாவட்டம் என அரசு அறிவிக்கிறது?

(இ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தை பின்தங்கிய மாவட்ட மாக அறிவிக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

ப.—(அ) இந்திய அரசின் திட்டக் குழு தெரிவித்த நிபந்தனை களின் அடிப்படையிலும், புள்ளி விவர இயக்குநர் தயாரித்த அட்டவணைகளின் அடிப்படையிலும், மாநில அரசின் சிபாரிசின் பேரில் இந்திய அரசின் திட்ட ஆணைக் குழு தொழிலில் பின் தங்கிய பகுதிகளை அறிவிக்கிறது. பின்தங்கிய பகுதிகளாக தெரிந்தெடுப்பதற்கு மத்திய அரசின் திட்ட ஆணைக்குழு கீழ்க் கண்டவற்றை கருத்தில் கொள்ளவேண்டும் என்று அறிவித் துள்ளது:—

(1) உணவு தானியங்கள் வர்த்தகப் பயிர்கள் உற்பத்தி செய்யும் திறன்கள்.